

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
SUDSKI REGISTAR

Tt-26/18112

HT HEIM-TRENDS ORTOPEDIJA d.o.o.
Jaruščica 9E
Zagreb

Pozivate se da u roku od 8 dana od dana primitka žalbe od 10.6.2026. godine podnositelja Ivana Kaurinovića, Livana, Travna 11, zastupanog po odv. Goranu Jariću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mišević i Jarić d.o.o., Osijek, L. Jagera 24, dostavite ovom sudu odgovor na žalbu izjavljenu na rješenje broj Tt-26/18112-2 od 29.5.2026. godine.

U Zagrebu, 17.6.2026 . godine



VISOKI TRGOVAČKI SUD
putem
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

POSŁ.BR.: Tt-26/18112

PODNOŠITELJ: Ivan Kaurinović, Livana, Travna 11, OIB: 01304822767

PROTIV: Rješenja Zg Tt-26/18112-2 od 29.05.2026, objavljeno 02.06.2026.

ZA DRUŠTVO: HT HEIM-TRENDS ORTOPEDIJA d.o.o., Zagreb, OIB: 48734146390

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

12

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 15. 06. 2026.

Predato na poštu-obično, prep., dne 10. 06. 2026.

Pošta OSIJEK u 063702566

Broj primjeraka 1 priloga 1X1

Priložba — Primio: B

ŽALBA

ZAINTERESIRANE OSOBE

Pobijanom Rješenjem naslovni sud je u registarskom predmetu za društvo **HT HEIM-TRENDS ORTOPEDIJA d.o.o.**, Zagreb, OIB: 48734146390, upisao promjenu člana uprave na način da je brisan dosadašnji član uprave, direktor **Ivan Kaurinović**, Livana, Travna 11, OIB: 01304822767 (podnositelj ove žalbe) i umjesto njega je kao član uprave upisan Robert Grančić, OIB: 99324496724, Zmijavci, Dr. Franjo Tuđman 241.

Podnositelj je, kao dosadašnji član uprave, koji je brisan s mjesta člana uprave pobijenim rješenjem, zainteresirana osoba u ovom postupku budući da pobijano rješenje proizvodi izravne učinke na njegov status u Društvu, njegova prava i obveze u pogledu Društva, a budući da podnositelj o razrješenju s mjesta člana uprave nikada nije obaviješten od strane osnivača, ova odluka ima izravan utjecaj i na sve pravne poslove koji su poduzeti u ime i za račun Društva od trenutka razriješenja do trenutka kada je podnositelj putem javne objave obaviješten o tome da više nije član uprave Društva.

Rješenje registarskog suda kojim je izvršena promjena člana uprave Društva je nezakonito budući da postoje formalni nedostaci zbog kojih registarski sud nije mogao dopustiti provođenje ovog upisa.

I./

Predmetni upis izvršen je po Prijavi za upis u sudski registar od 15.05.2026. godine, a temeljem Odluke o razrješenju i imenovanju člana uprave – direktora od 13.05.2026. koja je donesena od strane člana Društva Vital Line GmbH Švicarska, a koja Odluka je potpisana po opunomoćeniku Dejanu Bekiću dana 13.05.2026. godine u Zagrebu.

No, da bi opunomoćenik mogao potpisati gore navedenu Odluku o razrješenju i imenovanju, za to mu je izdana Specijalna punomoć od strane Bahorić Velimira dana 02.09.2025. godine u Bazenheidu, a na koju je stavljena Appostilla dana 08.05.2026. godine. Uz Specijalnu punomoć s Apostillom priložen je

DNA:

1. Pozvati na
prijava za žalbu
 2. Zabilježiti žalbu
 3. poslati na odgovor
- ~~3~~ VTS

U Zagrebu, 17.06.2026.

mar

ovjereni prijevod Apostille od 28.05.2026. godine, izrađen od strane stalnog sudskog tumača za njemački jezik Zvonimira Zebeća. No, Ako je sama Prijava za upis predana 15.05.2026., a prijevod apostille je izvršen tek 28.05.2026., onda je evidentno da je prijava sadržavala dokument koji nije izrađen na hrvatskom jeziku niti je po ovlaštenoj osobi preveden na hrvatski jezik, a što je nedostatak zbog kojega je registarski sud morao odbiti provesti ovaj upis. No, u zbirci isprava se trenutno nalazi sporni ovjereni prijevod apostille od 28.05.2026., što ukazuje na to da je ovaj prijevod naknadno pribavljen i uvezan u spis, a da je upis u registar u međuvremenu izvršen temeljem nevaljane dokumentacije (neprevedenog dokumenta). Iako je registarski sud ovlašten putem Zaključka pozvati podnositelja na dopunu prijave, a sud nije pozivao podnositelja na nadopunu, već je ova isprava naknadno uložena u isprave temeljem kojih je sporni upis izvršen.

II./

Uz predmetnu prijavu priložen je i Izvadak iz sudskog registra za člana Društva Vital Line GmbH Švicarska s ovjerenim prijevozom na hrvatski jezik. Iz priloženog izvotka za člana Društva Vital Line GmbH Švicarska, pod rubrikom Napomene, pod rednim brojem 9. vidljiv je sljedeći upis: „**Rješenjem od 09.10.2025. sudac pojedinac Općinskog suda Hofe je nad društvom pokrenuo stečajni postupak s učinkom od 09.10.2025., 15:00 sati; društvo je prestalo postojati.**“, dok je pod napomenama pod rednim brojem 10. vidljiv upis „**Stečajni postupak je rješenjem suca pojedinca Općinskog suda Hofe od 03.11.2025. godine obustavljen zbog nedostatka imovine.**“, a iz čega slijede dvije okolnosti zbog kojih registarski sud nije smio dopustiti provedbu spornog upisa:

II.a/

Povlačeći paralelu s hrvatskim stečajnim zakonom (podnositelj ne navodi podatke iz švicarskog prava, budući da nije upoznat sa sadržajem švicarskog stečajnog zakona), ako je društvo prestalo postojati još 09.10.2025. godine, ono više **ne može donositi odluke o svojoj imovini, pa tako ne može donositi ni odluke o tome da mijenja članove uprave u društvu kćeri**. Ako je nad društvom samo i otvoren stečajni postupak (a ono još nije prestalo postojati), onda uprava tog društva nema ovlasti odlučivati o razrješenju i imenovanju članova uprave u društvu kćeri. Povrh toga, u napomeni pod brojem 10. jasno je vidljivo da dolazi do obustave stečajnog postupka zbog nedostatnosti imovine – što (u paraleli s hrvatskim stečajnim zakonom) znači da je stečaj otvoren i zaključen i da uprava društva majke (koje je evidentno prestalo postojati) nema ovlaštenje za donošenje ikakvih odluka u statusnim pitanjima društva kćeri. Ukratko, pobijanu odluku donio je član društva koji više ne postoji!!!

Budući da je ova okolnost jasno vidljiva iz priloženog izvotka, registarski sud nije smio dopustiti promjenu člana uprava prije nego se uvjeri da je odluka o promjeni donesena od strane ovlaštene osobe, a iz isprave koja prilaži prijavi slijedi ozbiljna sumnja u to je li član Društva uopće postojao u trenutku donošenja odluke o promjeni člana uprava, a napose je li postojao u trenutku podnošenja zahtjeva za upis u sudski registar. Sud se trebao upoznati sa sadržajem stranog prava (u ovom slučaju švicarskog), pa tek onda donijeti odluku. Upravo iz ovih razloga je i nužno priložiti izvadak iz registra.

I ovdje se napominje da je Odluka o razrješenju i imenovanju člana uprave donesena od strane člana Društva dana 13.05.2026., a prema dostupnim podacima (koji su dostupni i registarskom sudu jer su priloženi uz prijavu), član Društva je prestao postojati još 09.10.2025. Sud je potpun zanemario ovu činjenicu koja nedvojbeno proizlazi iz izvotka iz registra.

II.b/

S obzirom da je sporna Odluka o razrješenju i imenovanju člana uprave donesena temeljem Specijalne punomoći, dvojbeno je je li predmetna specijalna punomoć u trenutku donošenja odluke i u trenutku podnošenja zahtjeva za upis u Registra bila valjana.

Naime, Specijalna punomoć koju je član društva (Vital Line GmbH Švicarska) dao opunomoćeniku Dejanu Bekiću izdana je 02.09.2025. godine. No, dana 09.10.2025. nad društvom Vital Line GmbH Švicarska otvara se stečajni postupak čime specijalna punomoć prestaje važiti. Štoviše, nakon obustave stečajnog postupka (zbog nedostatnosti imovine) od 03.11.2025. godine punomoć koja je izdana (prije otvaranja stečaja) nikako ne može biti važeća. No, nasuprot tome, upravo temeljem te (nevažeće) punomoći opunomoćenik je dana 13.05.2026. donio Odluku o razrješenju i imenovanju člana uprave. Budući da je Odluka donesena na temelju punomoći koja je prestala važiti, registarski sud nije smio dopustiti upis promjene člana uprave Društva.

III.c/

Evidentna je i činjenica da je uprava Društva majke stečajnom sudu u Švicarskoj zatajila činjenicu da ima imovinu, barem u vidu tvrtke kćeri u Hrvatskoj, a koja je vlasnik nekretnina. No ova činjenica bit će predmetom drugih postupaka.

Sve gore navedene okolnosti vidljive su iz isprava koje su bile na raspolaganju registarskom sudu i budući da iz priloženih isprava ne slijedi ni ovlaštenje podnositelja za podnošenje predmetne prijave, ni ovlast za zastupanje punomoćnika, sud je morao odbiti provođenje predmetnog upisa ili (bar) od podnositelja zatražiti dopunu dokumentacije na način da se utvrdi postoji li član Društva uopće u trenutku donošenja Odluke (podnošenja prijave) i je li prijava podnesena od strane ovlaštene osobe.

Sukladno svemu gore navedenom, predlaže se naslovnom sudu da preinači pobijano Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu na način odbije prijavu za upis u sudski registar za društvo HT HEIM-TRENDS ORTOPEDIJA d.o.o., Zagreb, OIB: 48734146390, kojim je upisana promjena člana uprave na način da je brisan dosadašnji član uprave, direktor Ivan Kaurinović, Livana, Travna 11, OIB: 01304822767 (podnositelj ove žalbe) i umjesto njega je kao član uprave upisan Robert Grančić, OIB: 99324496724, Zmijavci, Dr. Franjo Tuđman 241 te da naloži uspostavi prijašnjeg stanja u sudskom registru.

Za podnositelja:

U Osijeku, 10. lipnja 2026. godine

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MIŠEVIĆ I JARIĆ d.o.o.**
L. Jägera 24, Osijek
OIB: 87309719219
Tel: +385 (0)31 20 40 68

**ODVJETNIK
GORAN JARIĆ**
Osijek, L. Jägera 24/II
tel./fax: 031 204 068 mob: 098 172 90 22

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MISEVIĆ I JARIĆ d.o.o.
L. Jägera 24, Osijek
OIB: 87309719219
Tel: +385 (0)31 20 40 68

ODVJETNICA
SANJA MISEVIĆ
L. Jägera 24, Osijek
Tel: +385 (0)31 20 40 68
Mob: 098 630 392

ODVJETNIK
GORAN JARIĆ
Osijek, L. Jägera 24/II
tel./fax: 031 204 058 mob: 098 172 90 27

ODVJETNICA
LUCIJA MATIĆ
L. Jägera 24, Osijek
Tel: +385 (0)31 20 40 68
Mob: 098 972 17 12

u.....postupku, koji se vodi
pred.....**TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU**
pod poslovnim brojem.....**TT- 26/18112**
na tužbu (prijedlog, optužnicu).....**IVAN KAURINOVIĆ**
.....
protiv.....**RJEŠENJA ZG TT-26/18112 -2 od 29.05.2026.**
.....
OBJAVLJENO 02.06.2026.
radi.....**ZASTUPANJA**
.....
.....

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da se radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbu, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde, **kao i da za mene (nas) primi dosuđeni parnični, ovršni i drugi trošak.**

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u.....

U.....**OSIJEKU**....., dne.....**10.06.**.....**2026.**